

Algunos apuntes sobre un(os) nuevo(s) modelos de sociedad y de economía. Inspirado por los libros de Thomas Piketty.

Ya en 2017 había visto un apunte sobre el sistema económico Ordliberal (Freiburg, Alemania a inicio de los 1930). Por todos los cambios políticos y la II guerra mundial, no fue más desarrollado y menos aceptado. Abrió paso el Neoliberalismo (los ganadores). Pero parece que en los últimos años se ha abierto algo de paso en centro-Norte de Europa. (Adjunto un pequeño resumen que viene de un editorial en un periódico danés de setiembre de 2017)

Esto me ha abierto el apetito para buscar más pensamientos sobre cambio del sistema económico, que seguramente nos toca pensar después del shock de la crisis del 2008 y del actual de la pandemia.

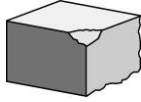
Por esto he empezado mirar partes de los libros del Economista francés Thomas Piketty, que ha publicado varios miles de páginas, que me tardará años de digerir.

Cuesta adentrarse en unos libros de páginas y páginas de teoría societaria y económica. He comenzado por unas páginas del primer libro (El capital en el siglo XXI) y ahora he mirado – recomendado – el inicio del capítulo 17 del segundo libro (conclusiones): Capital e ideología.

Es aparentemente de relativamente fácil lectura (Menos mal que no esta en francés). Puede ser que este capítulo de conclusiones y propuestas tiene postulados que concuerda con algún pensamiento personal. Más adelante veré si hay más propuestas concretas de cómo poner las ideas en marcha, o queda con recomendaciones, que muchos debemos ayudar a divulgar, sobre la necesidad de cambios hacia una sociedad más justa e igualitaria.

Los postulados de una propiedad privada temporal y una economía circular, interesa como concepto. La idea de “you cannot take it with you” es un buen principio. Lo mismo que los impuestos personales y societarios deben ser altamente progresivas. El último concepto forma parte de mi educación en Dinamarca – una de los países que ha practicado durante algunas décadas la política del bienestar social. Se añade una nueva visión de la propiedad. Estamos dentro de un movimiento denominado propietarismo: Defensa a ultranza de la propiedad privada para siempre y el Capitalismo se expresa vía este propietarismo.

Todo este cambio debe estar inscrito en un modelo de participación social. Es conveniente buscar un sistema más igualitario: político, económico, de decisiones, de participación, de votación y de propiedad de las riquezas. Todo esto parcialmente con impuestos bastante progresivos.



OLE THORSON

Las propuestas son mucho más complicadas, pero tenemos una obligación de pensar profundamente en una ideología social y económica más igualitaria y de redistribución de las riquezas en cada país y entre países. También considero que tenemos una obligación de participar en levantar un amplio debate moral de igualdades entre todos. Como indica Piketty, una sociedad no puede, y quizás no debe ser, totalmente igualitaria, pero hay algunos fundamentos de la igualdad que debe existir.

Para esto hay que utilizar impuestos distributivos y participación del ejercicio del poder (decisiones).

Parte de esto es: Impuestos altamente progresivos en al menos tres grupos de ingresos y posesiones, hasta un 90 % (Según el país):

- La renta de trabajo y de capital
- La sucesión de herencias. Todo tipo de bienes.
- Impuesto de patrimonio. Tanto terrenos, inmobiliario como mobiliario y capital y otras pertenencias.

Otro grupo de temas es la **propiedad temporal** (no perene). Esto para lograr una circulación del capital y se necesita la participación de accionistas y trabajadores en los consejos de administración. Los trabajadores deben llegar a 50 % de los votos (51%). No todo el capital tendrá el mismo peso de votos. Mas los pequeños y menos los grandes. Esto también en SME.

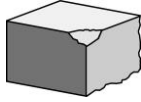
Una tercera idea es: **Aportación del estado como arranque** con una cantidad básica para jóvenes cuando llegan a los 25 años (capital de arranque) – en parte lo estamos hablando en España con una renta básica (no es lo mismo, pero se obliga a la sociedad de ser más responsable con los que no tiene para vivir o empezar)

Las reformas agrarias han afectado básicamente la tierra y no otras riquezas y herramientas relacionados con el campo (Edificios, Establos, herramientas, animales etc.) Si no se incluye todo es fácil hacer “trampas” con parte importante del capital y el poder.

En herencias, el reparto debe ser más igual para todos los herederos (o fijado por la Ley).

Toda “riqueza” cuenta (Inventario como en empresas) en el cálculo para fijar el porcentaje a pagar en impuestos de patrimonio: Inmobiliario, arte, terrenos, antigüedades, joyas, Maquinaria etc.

Piketty indica que en Alemania, países nórdicos y algunos otros, se ha avanzado algo en la participación de los consejos de administración y dirección de grandes empresas. Falta continuar en empresas medias y pequeñas. Se empieza aquí a hablar de esto, pero más del reparto de género, que afecta menos el Dinero=Poder.



OLE THORSON

Tenemos en el neoliberalismo una acumulación da poder vía dinero y viceversa. Es importante romper el círculo Dinero = poder.

Sistema de reparto Igualitario de género. La figura del "Hereu" (primogénito) puede desaparecer. Reparto real, No mayoría a Uno/una.

Esto también hace pensar en cambiar el sistema arcaico de heredar títulos nobiliarios y lo que esto lleva consigo.